

**LIST OTWARTY CZŁONKÓW STOWARZYSZENIA FEDERACJA ZIELONYCH „GAJA”
DO CZŁONKÓW WOJEWÓDZKIEJ RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM**

Szanowni Państwo, Członkowie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Zachodniopomorskim,

W dniu 11 kwietnia 2022 r. odbyło się posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Zachodniopomorskim, na które zaproszeni zostali przedstawiciele Federacji Zielonych „GAJA”. Z informacji zawartych w zaproszeniu, wystosowanym przez Panią Przewodniczącą Annę Kornacką, dowiedzieliśmy się, iż na wniosek Pana Roberta Lewandowskiego Rada obradować będzie nad bieżącą sytuacją parku krajobrazowego* „Dolina Miłości” w gminie Chojna. Jako prawomocny użytkownik parku, pomimo, wynikających z ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. 2015 poz. 1240), wątpliwości co do kompetencji Rady w tym zakresie, w poczuciu odpowiedzialności za ten zabytkowy obiekt oraz z szacunku do Rady i idei dialogu społecznego, przyjęliśmy zaproszenie do dialogu na temat parku.

W trakcie posiedzenia wygłoszono szereg nieopartych na prawdzie tez i opinii, do których odniósł się obecny na sali przedstawiciel Federacji Zielonych „GAJA”. W podsumowaniu dyskusji Pani Przewodnicząca Anna Kornacka poinformowała o przedłożonym Radzie apelu i stwierdziła, że jego treść współgra z zaprezentowanym stanowiskiem Stowarzyszenia, co przyjęliśmy za prawdę, w związku z zaufaniem do Rady i jej Przewodniczącej. Reprezentanci Stowarzyszenia nie zostali zapoznani z treścią apelu, który Rada poddała pod głosowanie i przyjęła. Proszę wyobrazić sobie nasze zdumienie, gdy z mediów oraz strony internetowej Rady (https://wrds.wzp.pl/sites/default/files/apel_nr_2_wrds_wz.pdf) dowiedzieliśmy się jaka jest treść przyjętego przez Państwa apelu. W żadnym razie nie jest ona zgodna ze stanowiskiem Federacji Zielonych „GAJA”, wobec czego sposób jego przyjęcia, zarówno pod względem proceduralnym, jak i motywacji, która kierowała głosującymi za przyjęciem apelu uznać należy za wypaczenie idei dialogu społecznego, dla którego Rada została powołana. Czy dialog ten nie powinien być oparty na wzajemnym zaufaniu, szacunku do dyskutantów, dążeniu do prawdy, transparentności i podmiotowym traktowaniu wszystkich jego uczestników? Z wielkim żalem i zawodem konstatujemy, że wszystkie przytoczone zasady zostały w rzeczonym przypadku pogwałcone.

Skoro nie umożliwiono nam odniesienia się do treści przyjętego przez Państwa apelu na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 11 kwietnia br., ustosunkowujemy się do zawartych w nim tez poniżej:

1. Powołujecie się Państwo w apelu na „obecne doniesienia medialne”, tymczasem, ze względu na przedstawione w nich nieprawdziwe informacje oraz ich tendencyjny i urągający rzetelności i etyce dziennikarskiej charakter, Stowarzyszenie skierowało sprawę na drogę postępowania sądowego i to niezależny i niezawisły sąd, na wniosek Stowarzyszenia, bezstronnie rozstrzygnie kwestię naruszenia jego dóbr osobistych. Orzeczenie Rady o winie Federacji Zielonych „GAJA” na podstawie „obecnych doniesień medialnych” jest dla nas wysoce krzywdzące i trudno odczytać je inaczej, niż jako nieodpowiedzialne i nieprofesjonalne.
2. W apelu wskazujecie Państwo, iż „kosztem 50 000 EUR [zarządca parku] wdrożył nową koncepcję użytkowania parku, która zdecydowanie odbiega od społecznego przeznaczenia tego miejsca”. Tymczasem nieprawdziwa jest informacja o koszcie wdrożenia koncepcji, a stwierdzenie jej niezgodności z czymś, co zostało nazwane „społecznym przeznaczeniem tego miejsca”, jest określeniem nie mającym przełożenia na rzeczywistość zarówno merytoryczną, jak i formalną. Koncepcja była bowiem sporządzona zgodnie z koniecznością regulacji ruchu turystycznego w związku z pandemią COVID-19, a jej tekst był poddany społecznym konsultacjom (08-10.2021), pomimo, że organ finansujący projekt tego nie wymagał. Konsultacje miały charakter otwarty (zaproszenia publikowane na stronie internetowej Stowarzyszenia), zaproszeni zostali do udziału w nich wszyscy interesariusze i decydenci kompetentni w temacie parku „Dolina Miłości” i ostateczny kształt koncepcji wypracowany został w oparciu o wyniki tych konsultacji – nikt z Państwa, ale również Burmistrz Chojny, nie zechcieliście w nich uczestniczyć, choć były one doskonałym przykładem tego jak dialog społeczny wyglądać powinien.
3. Zdanie „Z 14 km ścieżek udostępniono turystom jedynie około 4, a resztę zamknięto” wymaga uzupełnienia o kluczową dla tej kwestii informację – zamknięcie części ścieżek związane jest z zagrożeniem ze strony martwych drzew, nastąpiło na podstawie rekomendacji Nadleśnictwa Chojna i ma charakter tymczasowy.
4. Twierdzenie, jakoby „Większość niekonserwowanej infrastruktury poprzewracała się, część leży w krzakach, część wywieziono” w cyniczny sposób sugeruje zaniedbania Stowarzyszenia w tym zakresie i wskazuje na brak wiedzy o uwarunkowaniach technicznych, terenowych i administracyjnych, jakim park podlega. Takie przedstawianie sprawy jest próbą uczynienia Federacji Zielonych „GAJA” odpowiedzialną za przebieg naturalnych procesów biodegradacji infrastruktury drewnianej (ławki, wiaty, mostki), eksploatowanej przez kilkanaście lat w niesprzyjających warunkach środowiskowych. Obiekty, o których mowa, są systematycznie usuwane i, jeśli jest to zasadne z punktu widzenia bezpieczeństwa i możliwe ze względu na dostępność środków, remontowane lub wymieniane. Wystarczy wspomnieć, że tylko w ciągu ostatnich dwóch lat, ze skromnych środków własnych Federacji Zielonych „GAJA”, naprawiono tzw. Diabelski Most i wiatę „Leśniczówka Thomasa”, zniszczoną przez powalone wiatrem drzewo, a także posadowiono nowe schody do punktu widokowego „Wzgórze Baszta”, a ze środków nadmienionego powyżej projektu stworzono nowoczesny system informacji turystycznej, obejmujący wymianę tablic informacyjnych i stworzenie wirtualnego spaceru po parku. Warto w tym miejscu zauważyć, że z problemem zużytych i zniszczonych obiektów drobnej infrastruktury turystycznej przyszło się w ostatnim czasie, na terenie parku, mierzyć również Urzędowi Miasta Chojna, który musiał usunąć zniszczoną i zagrażającą bezpieczeństwu turystów wiatę, której był właścicielem.
5. Manipulacją operującą półprawdą jest, że na udostępnionych turystom ścieżkach w parku leżą „przewrócone drzewa” – uschłe lub powalone przez wiatr drzewa są na bieżąco usuwane z udostępnionego turystom szlaku. Park, lub jego część, jest zamykany dla odwiedzających na czas prowadzenia prac związanych z wycinką wskazanych drzew, a część ścieżek, przy których znajduje się szczególnie duża liczba drzew zagrażających ruchowi turystycznemu, została czasowo wyłączona z użytku (jak wskazano powyżej), o czym dowiedzieć można się z tablic informacyjnych zamieszczonych przy wejściach do parku.
6. „Park stał się miejscem niebezpiecznym dla odwiedzających” – na jakiej podstawie formułujecie Państwo taki wniosek?, czy stan bezpieczeństwa turystów w parku odbiega od tego w parkach miejskich Chojny, Szczecina, czy Koszalina?, czy dokonaliście Państwo oględzin lub zlecili bezstronną ekspertyzę w tym zakresie?
7. W swoim apelu Rada stwierdza, że „Można [...] odnieść wrażenie, że gospodarz terenu nie radzi sobie z jego utrzymaniem” – jeśli takie zdanie wyrobiliście sobie Państwo na podstawie niepolegających na prawdzie sądów, bezpodstawnych opinii i półprawd, do których odnosimy się we wcześniejszych podpunktach, to w jakim świetle stawia to wiarygodność Rady oraz świadomość wagi i skutków formułowanych przez Państwa sądów?

Z przykrością stwierdzamy, iż *Apel nr 2/2022 WRDS WZ w sprawie bieżącej sytuacji parku krajobrazowego* „Dolina Miłości” w Gminie Chojna z dnia 11 kwietnia 2022* nie jest poparty przesłankami opartymi na prawdzie, a tym samym jest niesprawiedliwy i krzywdzący dla stowarzyszenia Federacja Zielonych „GAJA”, przeciwko czemu stanowczo protestujemy! Pomimo tego, my, Członkowie Stowarzyszenia, pozostajemy otwarci na dialog i współpracę, apelując do Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego o przyznawanie należytej podmiotowości i równe traktowanie wszystkich stron prowadzonego przez Radę dialogu społecznego.

Musimy odnieść się też do treści wpisu poświęconego posiedzeniu Rady w dniu 11 kwietnia br., zamieszczonego na stronie Rady (<https://wrds.wzp.pl/posiedzenia-wrds/2022-r/11-kwietnia-2022-r-odbylo-sie-posiedzenie-wojewodzkiej-rady-dialogu-spolecznego>). Stwierdzenie, jakoby „Strony w merytorycznej debacie wygłosiły swoje racje, co skutkowało powstaniem apelu WRDS WZ do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie oraz Burmistrz Gminy Chojna”, uważamy za niedopuszczalne i rażące nadużycie. Wobec przytoczonych faktów apelujemy o jego skorygowanie i przeformułowanie tak, by odpowiadało ono stanowi faktycznemu. Co więcej, nieprawdą jest, że istnieje spór „który powstał między zarządcą a gminą”. Stowarzyszenie nie pozostaje w sporze z władzami gminy Chojna – Pani Burmistrz spotkała się z przedstawicielami Stowarzyszenia w ciągu ostatnich trzech lat tylko raz – w 2019 r. zostaliśmy zapewnieni o wsparciu i chęci współpracy ze strony Pani Burmistrz oraz obiecano nam przyznanie dofinansowania na utrzymanie parku. To, że obietnica ta nie została dotrzymana oraz krytyczne uwagi przekazane w trakcie posiedzenia w dniu 11 kwietnia br. nie zmieniają faktu, iż Stowarzyszenie sporu z Burmistrz Chojny nie ma. Poważnym niedopowiedzeniem jest też informacja, iż Pan Ryszard Matecki jest „inicjatorem rewitalizacji obiektu”. Informujemy, że bezsprzecznym inicjatorem działań w parku „Dolina Miłości” była zmarła w ubiegłym roku Pani dr Bożena Prajs, członek Federacji Zielonych „GAJA”, dzięki której Stowarzyszenie podjęło działania rewitalizacyjne w parku i od 14 lat utrzymuje ten zabytkowy obiekt. Prace na rzecz parku są owocem ciężkiej pracy wielu członków Stowarzyszenia, mieszkańców Zatoni Dolnej i miłośników „Doliny Miłości”. Serdecznie za tą ciężką pracę dziękujemy! Pan Ryszard Matecki, jako ówczesny członek Stowarzyszenia (usunięty z grona członków w 2020 r., wskutek braku aktywności członkowskiej), brał udział w tych działaniach. Propagowana w mediach opinia o jego niemal wyłącznej roli sprawczej w rewitalizacji „Doliny Miłości” jest daleko idącą, nieuczciwą i krzywdzącą wobec grona osób pracujących przez lata na rzecz parku, insynuacją.

Praca naszego Stowarzyszenia nie jest pozbawiona błędów, dlatego jesteśmy wdzięczni za konstruktywną krytykę i otwarci na dialog, którego, o ironio, w przedmiotowej sprawie zabrakło. Odczytujemy to jako cios w fundamentalną dla społeczeństwa obywatelskiego ideę zrzeszania się i społecznej pracy na rzecz dobra wspólnego, od blisko 30 lat prowadzonej przez Federację Zielonych „GAJA”. W tym czasie zrealizowaliśmy 60 projektów o łącznym budżecie ponad 20 milionów złotych – na rzecz ochrony przyrody, ochrony środowiska, rozwoju zrównoważonego i budowania społeczeństwa obywatelskiego w województwie zachodniopomorskim. Pełna hejtu kampania medialna, nosząca wyraźne znamiona internetowego trollowania i manipulacji, której, najwyraźniej, poddana została również Rada, uderza w dobre imię naszego Stowarzyszenia i niezawinienie depcze jego wypracowaną przez lata reputację. Sformułowane w Państwa apelu opinie i sądy wynikać mogą z proceduralnego nadużycia (zgodnie z informacją przekazaną przez pracownicę Biura Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, projekt treści apelu wpłynął do Rady na pół godziny przed posiedzeniem), co nie zmienia faktu, że są one dla Rady kompromitujące. Co więcej, od tak szacownego gremium mieliśmy prawo oczekiwać wsparcia, przychylnego wskazania ewentualnych błędów i konstruktywnej rady jak je naprawić, by zaspokoić oczekiwania wszystkich stron szczerze zainteresowanych dobrem „Doliny Miłości”, a nie ignorancji, pochopnego podejścia do ważkości podejmowanej decyzji i niezасłużonego ostracyzmu. Teza, jakoby Federacja Zielonych „GAJA” „zrujnowała park” jest nieprzyzwoitą insynuacją, wynikającą z ignorancji lub złej woli. Dziwi i przeraża nas, że zamiast wsparcia i propozycji rozwiązania pojawiających się problemów spotykamy się z nieuzasadnioną racjonalnie nagonką na organizację pozarządową, pejoratywizacją epitetu „zieloni” i bezpodstawnymi oskarżeniami.

Biorąc pod uwagę przytoczone fakty, my, Członkowie Federacji Zielonych „GAJA” apelujemy do Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego o wycofanie *Apelu nr 2/2022 WRDS WZ w sprawie bieżącej sytuacji parku krajobrazowego* „Dolina Miłości” w Gminie Chojna z dnia 11 kwietnia 2022* i ponowne pochylenie się nad kwestią sytuacji parku naturalistyczno-krajobrazowego „Dolina Miłości” w oparciu o fakty i merytoryczne argumenty. Wierzmy, że w duchu odpowiedzialności i poszanowania idei dialogu społecznego podejmiecie Państwo odpowiednie kroki w celu naprawienia zaistniałej sytuacji, szkodliwej tak dla parku „Dolina Miłości”, naszego Stowarzyszenia, jak i samej Rady.

Z poważaniem,

Członkowie Federacji Zielonych „GAJA”

Tekst Listu przyjęty jednogłośnie przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Członków Federacja Zielonych „GAJA”, obradujące w dn. 27 kwietnia 2022 r.

* park „Dolina Miłości” w Zatoni Dolnej nie jest parkiem krajobrazowym, w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2004 nr 92 poz. 880)