



Prusínowice 10.11.2020r.

Stowarzyszenie
Europejski Instytut Ochrony Środowiska
95-083 Lutomiersk
Prusínowice 46

Nr ref. EIOS/2020/11/10

Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 134
02-305 Warszawa

Petycja nr EIOS/2020/11/10

Europejskiego Instytutu Ochrony Środowiska oraz mieszkańców województwa łódzkiego (w tym mieszkańców gminy Lutomiersk), w przedmiocie zaniechania dalszych prac nad nowymi wariantami 6 (żółtym) i 7 (różowym) trasy Kolei Dużych Prędkości na odcinku Pabianice – Zduńska Wola (linia nr 85, ciąg nr 9), przedstawionych przez spółkę Centralny Port Komunikacyjny podczas spotkania w ramach konsultacji z Jednostkami Samorządu Terytorialnego w Urzędzie Gminy Lutomiersk w dniu 21.09.2020r oraz w przedmiocie sprzeciwu Europejskiego Instytutu Ochrony Środowiska oraz mieszkańców województwa łódzkiego (w tym mieszkańców gminy Lutomiersk) wobec projektu przeprowadzenia linii kolejowej nr 85 przez środek 300-letniej Alei Dębowej w Prusínowicach oraz przez okoliczne tereny, w tym tereny Osiedla Zacisze w Prusínowicach.

Na podstawie art. 3 ust. 2 Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014r (Dz.U. 2014 poz. 1195 tj. Dz. U. 2018 poz. 870), wykonując obywatelskie prawo do umacniania społeczeństwa obywatelskiego, w związku z planowaną budową trasy Kolei Dużych Prędkości (ciąg nr 9, linia nr 85) na odcinku Łódź - Sieradz przez spółkę Centralny Port Komunikacyjny, składamy w imieniu własnym oraz niżej podpisanych mieszkańców gminy Lutomiersk jak i całego województwa łódzkiego petycję do spółki CPK wraz z żądaniem:

1. podjęcia działań mających na celu ochronę dobra wymagającego szczególnej ochrony, a mianowicie ochronę 300-letniej Alei Dębowej w Prusínowicach wraz z otaczającym ją obszarem (będącym miejscem bytowania wielu gatunków chronionych) jako obszaru niezwykle cennego przyrodniczo;
2. podjęcia działań zmierzających do ocalenia domów i zabudowań mieszkańców gminy Lutomiersk, w tym domów mieszkańców Osiedla Zacisze w Prusínowicach;
3. zaniechania dalszych prac, związanych z wytyczaniem i planowaniem trasy, uwzględniających wariant 6 (żółty) i 7 (różowy) na terenie gminy Lutomiersk;



4. rozpatrzenia w dalszych pracach projektowych nad linią nr 85 jedynie wariantu 8 (brązowego) i 9 (czarnego), jako jedynych w chwili obecnej, nie kolidujących z ww. 300-letnią Aleją Dębową w Prusinowicach wraz z obszarem ją otaczającym oraz Osiedlem Zacisze w Prusinowicach;

5. wykonania obowiązku z art. 8 ustawy o petycjach, tj. upublicznienia na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję informacji zawierającej odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz nazwę podmiotu wnoszącego petycję.

Uzasadnienie

Prosimy o potraktowanie niniejszego pisma oraz załączników jako naszego kategorycznego sprzeciwu co do wyboru wariantów 6 (żółtego) i 7 (różowego), a jednocześnie jako petycję zgodnie z przepisami na warunkach Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014r (Dz.U. 2014 poz. 1195 tj. Dz. U. 2018 poz. 870).

W dniu 21.09.2020 podczas spotkania w ramach konsultacji z Jednostkami Samorządu Terytorialnego, spółka CPK przedstawiła m.in. władzom gminy Lutomiersk proponowane nowe warianty przebiegu trasy kolei dużych prędkości na odcinku Pabianice – Zduńska Wola (linia nr 85, ciąg nr 9). Zaproponowano warianty 6 (żółty), 7 (różowy), 8 (brązowy) i 9 (czarny) jako cztery różne warianty przebiegu linii kolejowej nr 85.

I.

Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec wariantu 6 (żółty) i 7 (różowy), gdyż w nowych ich wersjach wytyczono je przez sam środek 300-letniej Alei Dębowej w Prusinowicach, na którą składają się 300-letnie dęby o niespotykanych rozmiarach oraz otaczający je obszar, będący ostoją lęgową wielu gatunków ptaków będących pod ścisłą ochroną (m.in. czarnych żurawi). Wyżej wspomniany zagrożony zniszczeniem teren Alei Dębowej z przyległościami to działki nr 287 oraz nr 288/3, wskazany jest na załączonych mapach (zał.1, 2 i 3).

Dla ukazania całego, niezwykle cennego przyrodniczo obszaru, została przeprowadzona w dniu 08.10.2020r. wizja terenowa, w oparciu o którą została następnie wydana opinia dendrologiczna przez niezależnego Rzeczoznawcę Dendrologa, inż. Marka Kubackiego (zał.4). Opinia ta wskazuje jak istotne są rosnące tam drzewa, w tym 300 letnie dęby i ostoje olchowe, a dodatkowo określa, iż podczas prowadzenia w pobliżu tych terenów dużych inwestycji komunikacyjnych, należy zachować odpowiednio dużą strefę ochroną.

Sporządzona następnie została, również niezależnie, druga opinia dendrologiczna, po wizji terenowej z dnia 10.10.2020r, przez Inspektora Drzew i Gospodarza Terenów Zielonych Marcina Hanke (zał.5) Opinia ta, oprócz nakreślenia rozmiarów drzew w samej Alei Dębowej w Prusinowicach, wskazuje również jak cenny przyrodniczo jest to obszar z uwagi na wysokie prawdopodobieństwo występowania gatunków chronionych.

Stare drzewa są miejscem występowania największego polskiego chrząszcza – kozioroga dębosza a także pachnicy dębowej. Oba gatunki należą do gatunków objętych ścisłą ochroną gatunkową. Pachnica dębowa to gatunek dużego chrząszcza. Jest on zagrożony wyginięciem, a jedynym miejscem jego występowania są bardzo stare drzewa (minimum 100-150 lat). Pachnica dębowa żywi się jedynie martwą, próchniejącą tkanką drzewną, która występuje tylko gdy dęby są bardzo stare (100-200 lat). Biorąc pod uwagę, że takich drzew w kraju jest niezmiernie mało, a sama pachnica dębowa traci swoje jedyne naturalne środowisko występowania, należy bezwzględnie chronić ten ginący gatunek.



Wśród gatunków zamieszkujących Aleję Dębową w Prusinowicach, objętych ścisłą ochroną gatunkową wskazać można gatunki takie jak:

- nietoperze
- żuraw czarny (gatunek objęty ścisłą ochroną gatunkową oraz dodatkowo ochroną obszarową)
- sowa pójdzka (gatunek chroniony, wymagający dodatkowo ochrony czynnej),
- dudek (wymienionego w dyrektywie ptasiej),
- dzięciołek,
- dzięcioł średni,
- dzięcioł duży,
- pustułka (wymieniony w dyrektywie ptasiej),
- jerzyk zwyczajny (dodatkowo wymaga ochrony czynnej),
- kos,
- makolągwa,
- pliszka siwa,
- sierpówka,
- strzyżyk,
- szczygieł,
- drozd śpiewak,
- jemiołuszka.

Zgodnie z Krajowym Rejestrem Drzew Pomnikowych w całym powiecie pabianickim istnieje tylko 11 dębów o rozmiarach pomnikowych (powyżej 300cm obwodu na wys. 130cm od ziemi). Na terenach Alei Dębowej w Prusinowicach rośnie obok siebie aż 5 dębów, o niezwykle okazałych rozmiarach, których wiek i obwód pnia stawia je w czołowie dębów o rozmiarach pomnikowych w całym województwie łódzkim.

Dodatkowym aspektem dotyczącym przedmiotowych dębów jest fakt, iż nie rosną one pojedynczo, ale w formie alei. Dla podkreślenia jak cenne i rzadkie są dęby pomnikowe rosnące w formie alei należy nadmienić, iż na terenie całego powiatu pabianickiego występują tylko 2 aleje dębowe z dębami o wymiarach pomnikowych, a są nimi:

- *aleja dębów w Dłutowie* (znana atrakcja turystyczna) to 3 dęby pomnikowe w wieku 220 lat o obwodach pni:
 - 4,33m - wys. 30m
 - 4,44m - wys. 30m
 - 5,42m - wys. 33m

oraz omawiana

- ***Aleja Dębowa w Prusinowicach***, na którą składa się **5 dębów o wymiarach pomnikowych** w wieku prawie aż **300 lat**, o obwodach pni:
 - dąb „Prasław” 5,65 m - wys. 24 m
 - dąb „Jakub” 5,15 m - wys. 28 m
 - dąb „Marek” 4,70 m - wys. 18 m
 - dąb „Jan” 4,68 m - wys. 29 m
 - dąb „Antoni” 3,35 m - wys. 25 m

Aleja dębowa w Prusinowicach to istny cud natury i ewenement na skalę całego województwa łódzkiego, stojąc na czele w powiecie zarówno jeśli chodzi o wiek drzew, ich średnicę oraz liczbę egzemplarzy pomnikowych w samej alei – 5 sztuk (na drugim miejscu 3 szt. w alei Dłutowie).



To przepiękne i monumentalne drzewa robiące na każdym niesamowite wrażenie, dlatego należy bezwzględnie je chronić, gdyż jest to nasze wspólne przyrodnicze i historyczne dziedzictwo. Dęby w Prusinowicach wymagają nadzwyczajnej ochrony i zachowania w stanie nienaruszonym z odpowiednio dużym obszarem ochronnym z uwagi na cały ekosystem jaki się wokół nich wytworzył na przestrzeni lat.

W bliskiej odległości od Alei Dębowej w Prusinowicach znajdują się też ostoje olchowe oraz kilka ponad 100-letnich dębów. Obok przepływa rzeka „Zalewka”, która przy ostoi olchowej tworzy rozlewisko. Cały ten obszar stanowi miejsce bytowania wielu gatunków zwierzozny płowej oraz ostoje lęgowe ptaków, w tym znajdujących się pod ochroną czarnych żurawi. Żuraw czarny jest objęty w Polsce ścisłą ochroną gatunkową wraz ze wskazaniem ochrony terenów podmokłych, które to występują właśnie przy ww. ostoi olchowej. Oprócz czarnych żurawi żyje tu wiele innych gatunków ptaków, w tym chronionych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko § 2. 1 .29) stanowi, iż linie kolejowe wchodzące w skład infrastruktury transportu kolejowego transeuropejskiej sieci transportowej, o której mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Dz. Urz. UE L 348 z 20.12.2013, str. 1, z późn. zm.3); są przedsięwzięciem, które zawsze znacząco może oddziaływać na środowisko.

Poprowadzenie zatem linii kolejowej nr 85 przez Aleję Dębową w Prusinowicach spowoduje całkowite zniszczenie najstarszej i najbardziej okazałej alei dębowej w całym powiecie wraz z otaczającym ją obszarem i całym jego ekosystemem. Nikt nie jest w stanie w 100% zapewnić, że negatywny wpływ, wynikający z powstania trasy w proponowanym wariantie 6 i 7 przez Aleję Dębową w Prusinowicach nie doprowadzi do całkowitego zdewastowania tak cennych przyrodniczo obszarów, nawet w pewnym od nich oddaleniu.

Nastąpią nieodwracalne zmiany warunków hydrologicznych, co skutkować będzie uschnięciem tak wiekowych drzew oraz wpłynie nieodwracalnie na występujące tu gatunki, szczególnie te znajdujące się pod ścisłą ochroną.

Tereny Alei Dębowej w Prusinowicach nie będą mogły również zostać objęte kompensacją przyrodniczą. Nie można bowiem skompensować przyrodniczo ekosystemu, który tworzył się przez 300 lat.

Zgodnie z art. 75 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r (Dz.U.2020.0.1219), gdy w wyniku realizacji przedsięwzięcia powstają negatywne oddziaływania na środowisko należy wówczas podjąć działania, mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności poprzez kompensację przyrodniczą. Zastosowanie kompensacji przyrodniczej jest możliwe jednak tylko wtedy, gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. W przedmiotowej sytuacji przedstawione zostały przez spółkę CPK jeszcze inne warianty linii kolejowej nr 85, a mianowicie wariant 8 (brązowy) i 9 (czarny). Oznacza to, że ochrona Alei Dębowej w Prusinowicach oraz przyległego obszaru jest całkowicie możliwa chociażby poprzez poprowadzenie linii 85 w wariantie 9 (czarnym).

Przeprowadzenie przez tak cenne przyrodniczo tereny, tak silnie ingerującej w środowisko inwestycji, jaką jest trasa kolei z pewnością nieodwracalnie zdegraduje ich walory i dlatego jest absolutnie nie do przyjęcia. Tereny te są domem dla wielu gatunków flory i fauny, które przepadną wraz z wyrębem Alei Dębowej w Prusinowicach i otaczającego ją ekosystemu. Tak wyjątkowe i stare drzewa oraz żyjące tu gatunki nie występują nigdzie w okolicy.



II.

Zdecydowanie sprzeciwiamy się, zaproponowanym przez CPK, wariantom 6 (żółty) i 7 (różowy) przebiegu linii nr 85 w obecnie przedstawionym śladzie. Warianty te nigdy nie występowały w żadnym dokumencie gminy Lutomiersk oraz w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego tej gminy.

Zaproponowane warianty 6 i 7 stoją w sprzeczności z zasadami współżycia społecznego, ponieważ przebiegają m.in. przez środek nowego Osiedla Zacisze w Prusinowicach. Samo osiedle to 76 działek, na których są zbudowane domy i ciągle powstają nowe. W bezpośrednim sąsiedztwie osiedla znajduje się jeszcze ponad 100 działek mieszkaniowych, z już wybudowanymi i ciągle wznoszonymi domami.

Cały okoliczny teren, przez który zaproponowano przebieg wariantu 6 i 7, to prawie 200 działek mieszkaniowych, co w sumie daje łącznie liczbę od 500 do ponad 700 osób chcących tutaj zamieszkać lub już tutaj mieszkających.

Zwracamy uwagę, że trasa powinna przebiegać po terenach jak najmniej zamieszkałych, nie zaś przez środek powstającego osiedla, co oprócz strat materialnych oznaczać będzie utratę zdrowia i niemierzalny stres związany z utratą nieruchomości. Okoliczni mieszkańcy, których nie dotknie proces wywłaszczenia, będą musieli znosić najpierw niedogodności związane z budową linii kolejowej, a następnie codzienny hałas związany z przemieszczaniem się pociągów. Mieszkańcy ci ucierpią dodatkowo, gdyż obniży się znacznie wartość ich nieruchomości, na które zaciągali kredyty w bankach. Pewne jest, że nieruchomości te nie będą mogły być sprzedane za takie same kwoty, za jakie zostały zakupione. To strata finansowa setek osób, która nie zostanie im w żaden sposób wyrównana.

Uzasadnione obawy mieszkańców gminy Lutomiersk, a zwłaszcza mieszkańców Osiedla Zacisze i okolic, związane są z zaproponowanym przebiegiem wariantu nr 6 (żółty) i 7 (różowy), które w obecnym śladzie do tej pory nie były przedmiotem żadnych konsultacji ani z tutejszym samorządem ani, tym bardziej, z mieszkańcami gminy. Jest to trasa nieujęta w żadnych dokumentach strategicznych i planistycznych, która całkowicie zaburza zaplanowany w tym miejscu obszar przeznaczony obecnie do zasiedlenia przez ponad 200 rodzin, czyli przez przynajmniej 500-700 osób.

Nadmieniamy, iż rozumiemy potrzebę budowy trasy KDP, zdajemy sobie sprawę, że każdy wariant będzie skutkował niedogodnościami, jednakże uważamy, że możliwy jest wybór innego, lepszego wariantu w/w trasy.

Podsumowując w ocenie Wnioskodawców, przeprowadzenie trasy kolei w wariantach 6 i 7 jest niedopuszczalne i bardzo niekorzystne dla całej lokalnej społeczności.

Postulujemy zatem, co jest ważne dla mieszkańców gminy Lutomiersk, aby w świetle wyżej omówionych kolizji wariantów 6 i 7 z obszarami zamieszkanymi i przeznaczonymi pod zamieszkanie, procedować dalej jedynie wariant 9 (czarny). Wariant 9 przebiega przez tereny rolne, tereny nieużytków rolnych i co najważniejsze przez dużo mniej zamieszkałe obszary.

Przeprowadzenie trasy tym wariantem według naszej oceny jest najmniej społecznie niekorzystne.

My niżej podpisani oczekujemy odrzucenia wariantu 6 (żółty) i 7 (różowy) w dalszym procesie analizy przebiegu linii kolejowej nr 85.

Pragniemy w tym miejscu podkreślić, iż również gmina Lutomiersk sprzeciwia się prowadzeniu wariantów 6 i 7 przez tereny administracyjne gminy, co wyrażone zostało w piśmie Wójta gminy Lutomiersk do spółki CPK z dnia 30.09.2020r (zał.6).

Przypominamy również o **wspólnym stanowisku 3 ościennych gmin** (gm. Lutomiersk, gm. Wodzierady, gm. i miasto Szadek), wyrażającym sprzeciw wobec przebiegu przez tereny ww. gmin



trasy kolei linii nr 85 (czyli wariantu 6 (żółty) i 7 (różowy)). Dokument został podpisany 03.03.2020r. przez Wójta gminy Lutomiersk, Burmistrza Gminy i Miasta Szadek oraz Wójta gminy Wodzierady (zał.7).

Podsumowanie

W związku z przytoczonymi powyżej argumentami dotyczącymi naszego wspólnego dziedzictwa, które należy chronić oraz niekwestionowanymi argumentami o charakterze środowiskowym i przyrodniczym a także społecznym, przekazujemy nasz protest, oczekując podjęcia realnych działań mających na celu zachowanie w stanie nienaruszonym 300-letniej Alei Dębowej w Prusinowicach wraz ze znajdującymi się za nią terenami Osiedla Zacisze.

Jako przedstawiciela mieszkańców lokalnej społeczności w przedmiotowej sprawie wyznaczamy Stowarzyszenie Europejski Instytut Ochrony Środowiska z siedzibą w Prusinowicach.

W imieniu mieszkańców gminy Lutomiersk jak i całego województwa łódzkiego przekazujemy sporządzoną petycję wraz z listami poparcia zawierającymi podpisów.

Oryginały list poparcia zostają zdeponowane w Europejskim Instytucie Ochrony Środowiska, adres: 95-083 Lutomiersk, Prusinowice 46 i będą udostępnione na żądanie upoważnionemu przedstawicielowi CPK, po uprzednim uzgodnieniu terminu z Europejskim Instytutem Ochrony Środowiska.

Jednocześnie oświadczamy, że:

Wyrażamy zgodę na przetwarzanie naszych danych osobowych zamieszczonych w piśmie z dnia 10.11.2020r. nr ref. EIOS/2020/11/10 na potrzeby rozpatrzenia niniejszego pisma zgodnie z art 6 ust. 1 lit. A Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

Na podstawie art 4 ust. 3 ustawy o petycjach oświadczamy jednak, że nie wyrażamy zgody na upublicznienie naszych danych osobowych przez podmiot rozpatrujący petycję, w związku z czym wnosimy o anonimizację danych osobowych osób wyrażających poparcie dla petycji (podpisujących się pod petycją) przy wykonaniu obowiązku z art. 8 ustawy o petycjach (wnosimy o wymazanie danych osobowych przed publikacją petycji na stronie internetowej).

Z poważaniem,

Prezes Europejskiego Instytutu Ochrony Środowiska

Sławomir Mierzejewski

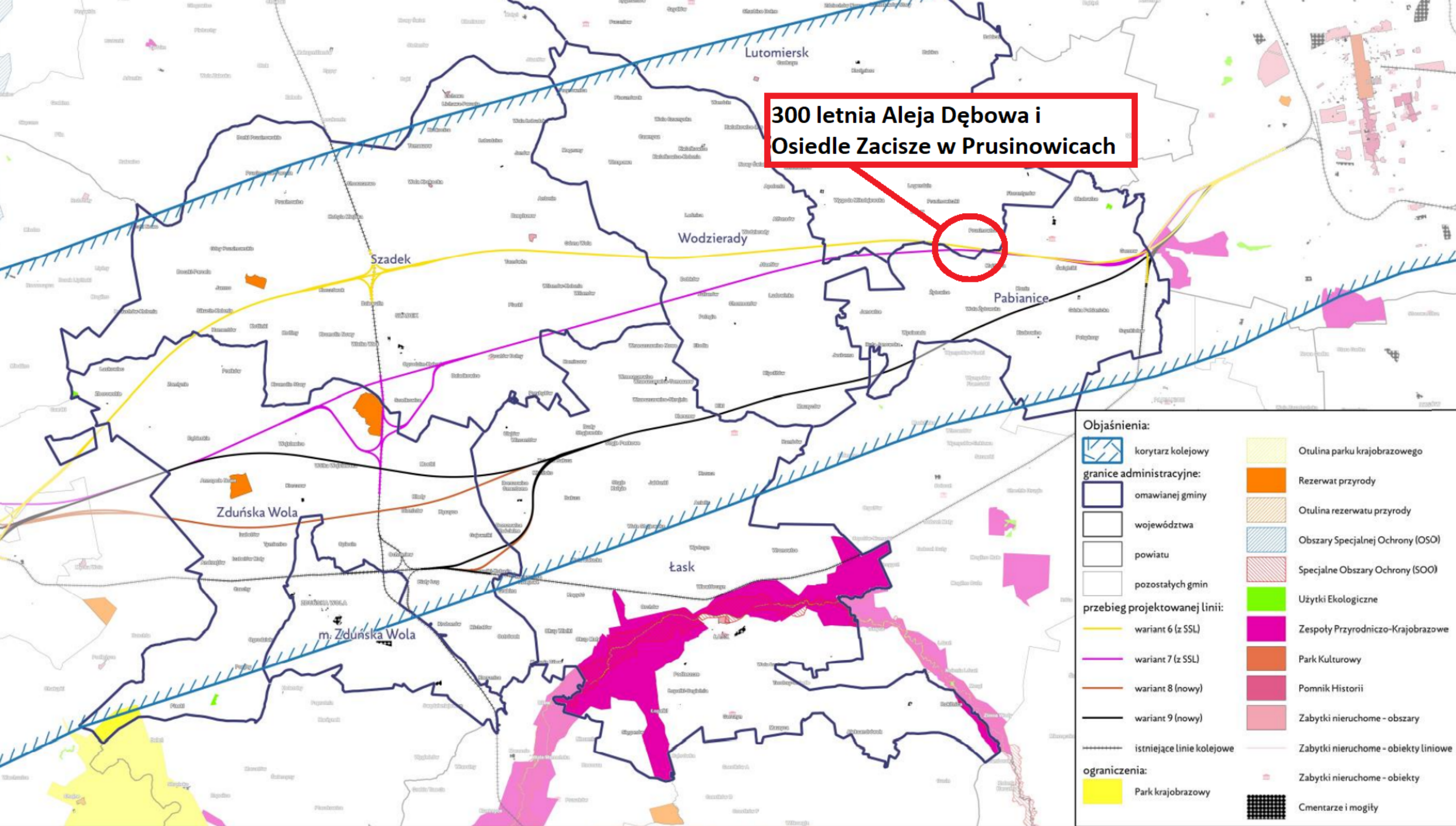


załączniki:

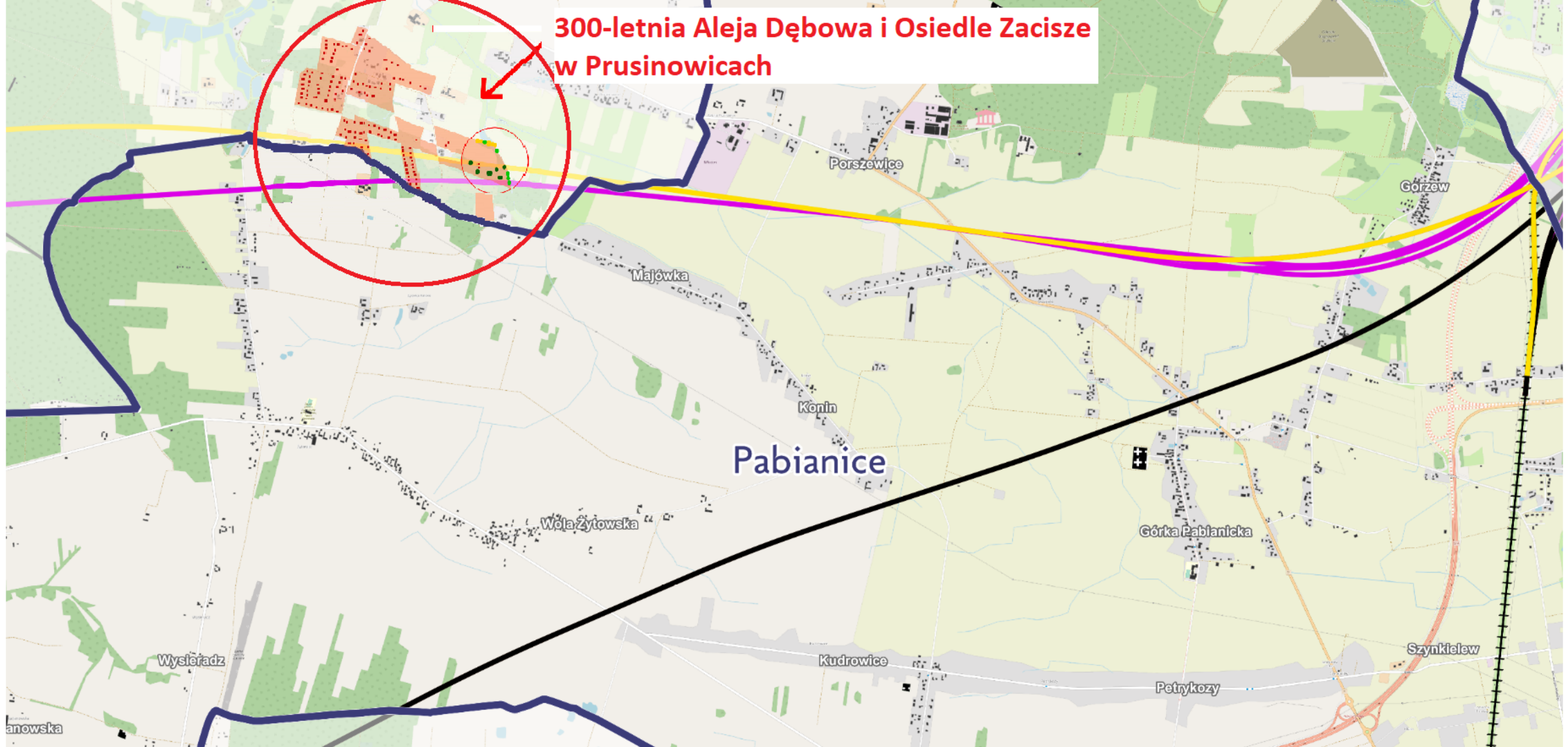
- zał. 1 – mapa tras
- zał. 2 – mapa tras
- zał. 3 – mapa Alei Dębowej w Prusinowicach oraz Osiedla Zacisze
- zał. 4 – opinia dendrologiczna nr 1
- zał. 5 – opinia dendrologiczna nr 2
- zał. 6 – pismo Wójta gminy Lutomiersk z 30.09.2020r.
- zał. 7 – pismo / sprzeciw 3 ościennych gmin z 03.03.2020r.
- zał. 8 – zdjęcia ukazujące zagrożony obszar Alei Dębowej w Prusinowicach
- zał. 9 – lista osób podpisanych pod petycją

Do wiadomości:

Minister Infrastruktury
Minister Środowiska
Minister Klimatu
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi
Prezes Zarządu Centralnego Portu Komunikacyjnego Spółka z o. o.
KDP.pabianice-zdunskawola@cpk.pl
Marszałek województwa łódzkiego
Wojewoda łódzki
Przewodniczący Rady Gminy Lutomiersk
Helsińska Fundacja Praw Człowieka
TV TVN
TV TOYA
TVP Łódź
TV Konstantynów Łódzki
Dziennik Łódzki
Gazeta Wyborcza
Gazeta Życie Pabianic
Express Ilustrowany
Gazeta Prawna
pabiaNICE.tv
onet.pl
wprost.pl
Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody "Salamandra"
Krajowy Rejestr Drzew Pomnikowych



300-letnia Aleja Dębowa i Osiedle Zacisze w Prusinowicach





OPINIA DENDROLOGICZNA

nt. wartości przyrodniczej drzewostanu porastającego działki nr ew. 287 i 288/3 oraz ich pobliże, położone we wsi Prusinowice, gm. Lutomiersk, pow. Pabianice, woj. Łódzkie.

I. DANE DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU OPINII.

1. Opinię wykonano na zlecenie Pana Michała Wilczyńskiego właściciela działki nr ew. 287 zam. ul. Wyszyńskiego 75 m.36 ,94-050 Łódź, występującego również w imieniu Pana Sławomira Mierzejewskiego właściciela działki nr ew. 288/3.
2. Opinia dotyczy oceny aktualnej wartości przyrodniczej drzewostanu porastającego w/w działki oraz rosnącego w ich otoczeniu w aspekcie możliwych planowanych inwestycji komunikacyjnych w pobliżu działek.
3. Opinię wydano w oparciu o przeprowadzoną w dniu 08.10.2020 r. wizję terenową w obecności Zleceniodawcy.

II. USTALENIA RZECZOZNAWCY.

Położenie działek na których dokonano oceny drzewostanu wraz z lokalizacją najcenniejszych okazów i miejsc pokazano na szkicu opracowanym w oparciu o pozyskaną z Internetu ortofotomapę województwa łódzkiego, stanowiącym załącznik do niniejszej opinii.

Opiniowany drzewostan porasta tereny rolnicze, na których wiele lat temu zaprzestano upraw, stąd na części z nich doszło do naturalnej sukcesji roślinności w postaci samosiewów drzew głównie gatunku brzoza, co widoczne jest wyraźnie min. na działce nr 288/3. (zdj. nr 1)



zdj. nr 1.



Na działce tej pośród tych samosiewów i innych drzew rośnie kilka bardzo starych okazów dębów szypułkowych o wymiarach pomników przyrody oznaczonych na rycinie symbolami **D1** do **D5**. Mają one szczególne znaczenie i wartość przyrodniczą. Ich obwody pni pomierzone w tzw. pierśnicy (tj. na wysokości 130 cm od gruntu) wynoszą odpowiednio:

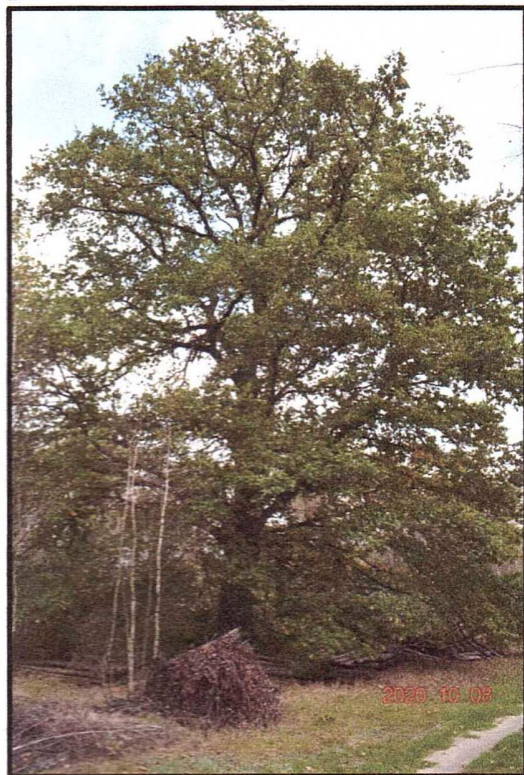
- drzewo oznaczone symbolem **D1- 335 cm**
- drzewo oznaczone symbolem **D2- 468 cm**
- drzewo oznaczone symbolem **D3- 565 cm**
- drzewo oznaczone symbolem **D4- 470 cm**
- drzewo oznaczone symbolem **D5- 515 cm.**

Mimo, że drzewa te nie figurują w aktualnych wykazach pomników przyrody województwa łódzkiego, to każde z nich spełnia wymogi kwalifikacyjne dla potrzeb uznania ich za pomnik przyrody wg. Rozp. RM z dnia 4 grudnia 2017 r. Dz.U. RP z 12.12.2017 poz.2300 w *sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody*.

Wg załącznika do tego rozporządzenia w formie tabeli pod poz. 6 wymieniony jest min. dąb szypułkowy, którego minimalny obwód pnia mierzony w centymetrach na wysokości 130 cm musi wynosić- **300 cm**. Wynika stąd, że wszystkie oceniane okazy ustawową normę wypełniają.

Wszystkie oceniane okazy były w dniu wizji żywotne, a ich stan zachowania odpowiadał zarówno ich wiekowi, który można ocenić na min. 250-300 lat jak i czynnikom biotycznym i abiotycznym, jakim te drzewa w trakcie swojego dotychczasowego długiego życia ulegały.

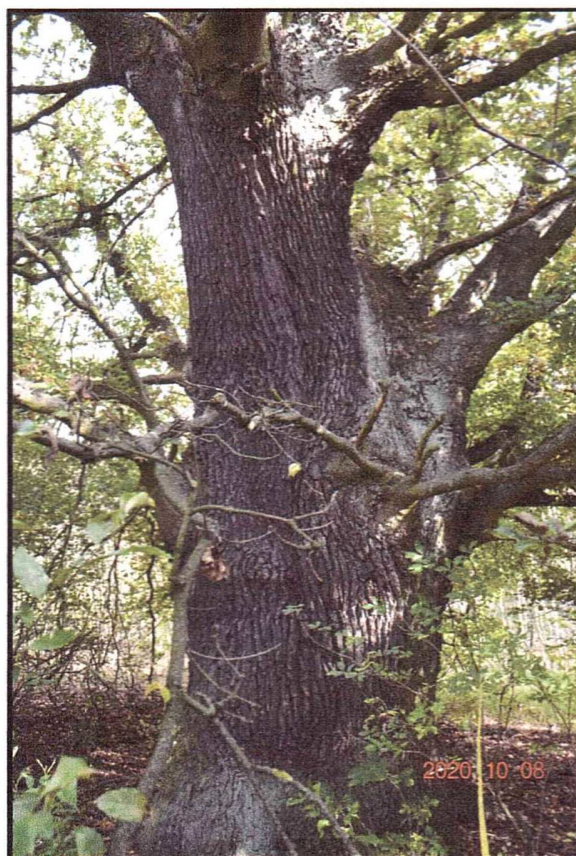
Każde z tych potężnych drzew jest też środowiskiem bytowania innych cennych składników przyrody jak ptaki, owady czy grzyby. Ich aktualna rola w środowisku jest nie do przecenienia. Ważny jest również ich walor estetyczny oraz historyczny.(zdj. nr 2-5)



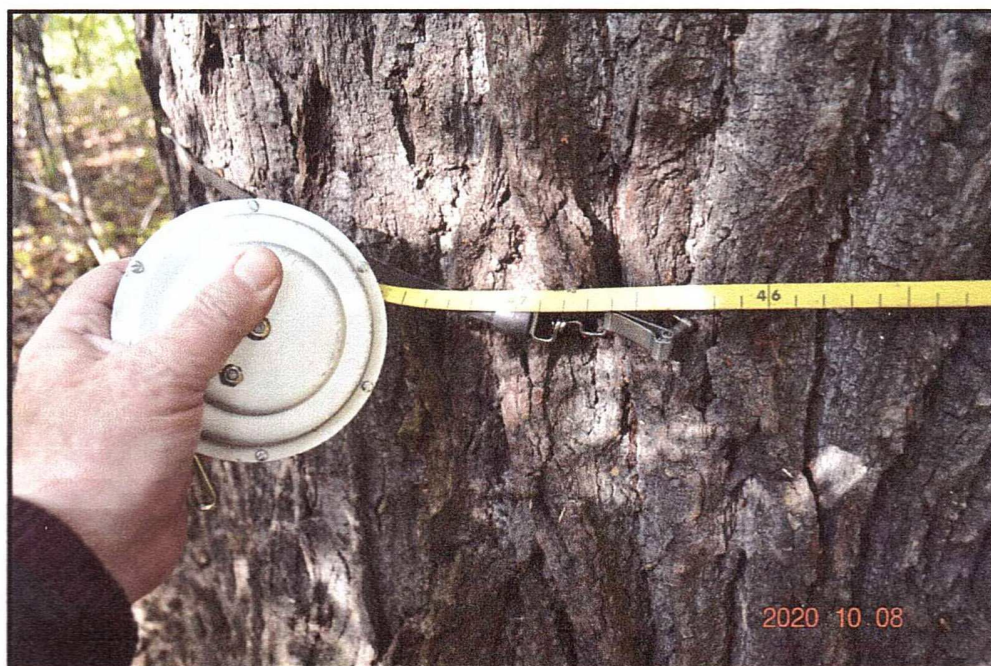
Zdj. nr 2.



Zdj. nr 3.



Zdj. nr 4.



Zdj. nr 5.

W pobliżu ocenianych działek (zwłaszcza działki nr 287), bądź też na ich terenie, można wyróżnić ostoje oznaczone na szkicu symbolami **O1** i **O2**, będące zadrzewieniami rosnącymi wzdłuż znajdującego się tam cieku wodnego.

Są one równie ważnym składnikiem tego miejsca. Tworzą je śródpolne zadrzewienia głównie gatunku olcha, rozciągnięte wzdłuż istniejącego tam cieków wodnego. Ostoje te są min. siedliskiem dla zwierzyny płowej oraz miejscem gniazdowania wielu gatunków ptaków, w tym będących pod ochroną. (zdj. nr 6)



Zdj. nr 6.

Na terenach ocenianych działek poza wymienionymi powyżej okazami rośnie wiele drzew innych gatunków, niektóre sporych rozmiarów. Wiele z nich rokuje na przyszłość długowiecznym życiem.

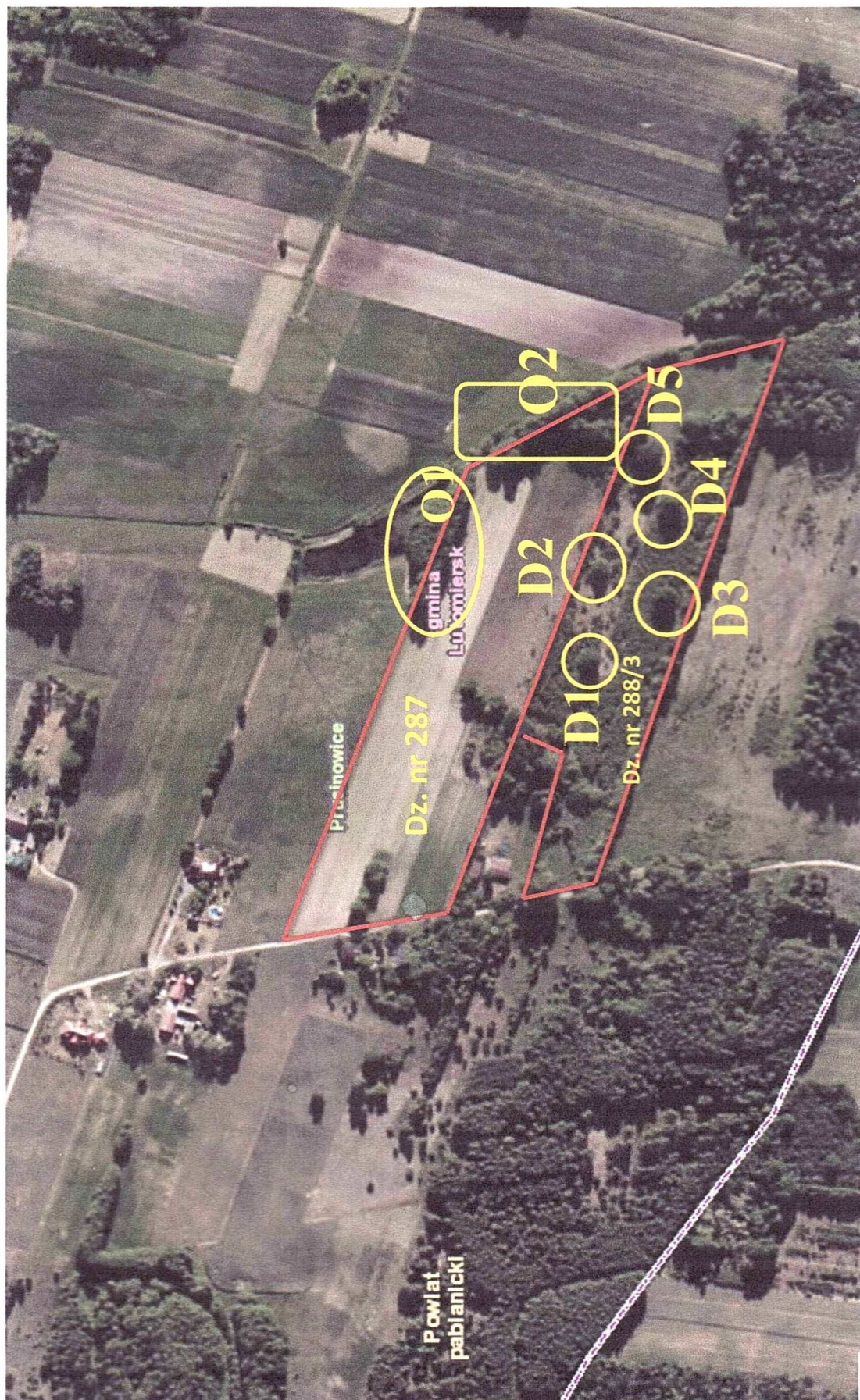
Bogactwo różnych roślin występuje również pod ich koronami bądź w ich pobliżu. Całość terenu stanowi aktualnie żywy i aktywny ekosystem, niezwykle cenny przyrodniczo.

III. WNIOSKI.

Z chwilą prowadzenia w pobliżu tego terenu dużych inwestycji komunikacyjnych, przy ich planowaniu, należy brać pod uwagę opisane wyżej znaczenie przyrodnicze tych bardzo cennych okazów dendrologicznych jakimi min. są **kilkusetletnie drzewa – dęby szypułkowe**. Wymagają one zachowania **rozległych stref ochronnych**, aby nie zakłócić ich ustabilizowanego od lat ekosystemu. Mogłoby to doprowadzić w konsekwencji np. do ich zasychania, a co za tym idzie wielkiej straty w naturalnym środowisku, praktycznie nie do odtworzenia.



Opracował:
inż. Marek Kubacki
Rzecznik Dendrolog
PTChD-NOT



Prusnowice. Szkic działek nr 287 i 288/3 z zaznaczonymi cennymi drzewami (D) oraz ostojami (O)

OPINIA DENDROLOGICZNA

dotycząca wartości przyrodniczej drzewostanu na działce nr ew. 288/3 i 287 oraz w ich pobliżu, położonych we wsi Prusinowice, gmina Lutomiersk, powiat Pabianice, woj. Łódzkie.

PRZEDMIOT OPINII

Opinia została wykonana na zlecenie Pana Sławomira Mierzejewskiego, właściciela działki nr ew. 288/3 działającego również w imieniu Pana Michała Wilczyńskiego, właściciela działki nr ew. 287. Opinia została wydana w oparciu o wizję terenową, przeprowadzoną dnia 10.10.2020r. w obecności Zleceniodawcy.

Niniejsza opinia dotyczy określenia aktualnej wartości przyrodniczej drzewostanu porastającego działkę nr ew. 288/3 i 287 w aspekcie możliwości przeprowadzenia w jej pobliżu inwestycji komunikacyjnej.

Szczegółowe umiejscowienie poszczególnych okazów dębów określa niżej zamieszczona ortofotomapa (zał.1).

Drzewostan, będący przedmiotem opinii, porasta dawne tereny rolnicze, które zostały zasiedlone przez gatunki drzew takie jak olcha i brzoza. Oprócz ww. gatunków rośnie kilka bardzo starych dębów szypułkowych o wymiarach pomnikowych. Obwody pni tych okazów określa poniższa tabela inwentaryzacyjna.

Wzdłuż rzeki „Zalewki” i cieków wodnych rosną kilkudziesięcioletnie olchy i brzozy, dając schronienie wielu gatunkom ptaków, w tym znajdujących się pod ścisłą ochroną jak i zwierzyńie płowej.

Zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia RM z 4 grudnia 2017r. (Dz.U. RP z 12.12.2017 poz. 2300) w sprawie uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody, obwód pnia dębu szypułkowego musi mierzyć min. 300cm. na wys. 130cm, aby mógł być uznany za pomnik przyrody. Dęby będące przedmiotem niniejszej opinii spełniają ten wymóg i powinno się je uznać pomnikami przyrody.

Każdy z tych okazałych drzew jest miejscem bytowania wielu cennych gatunków ptaków, owadów i grzybów (zdj. nr 1, 2, 3 i 4). Zarówno na samych dębach jak i w ich obrębie występują liczne siedliska owadów. Istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo bytowania gatunków objętych ścisłą ochroną.

Obszar w którym rosną zinwentaryzowane drzewa, wraz z otaczającą je roślinnością, to niezwykle wartościowy przyrodniczo teren, nie tylko z uwagi na drzewa, które z powodu na swój rozmiar i wiek historyczny powinny być wciągnięte do rejestru zabytków przyrody, ale również z przyczyn walorów różnorodności przyrodniczej.

Stare, dziuple to miejsca lęgowe wielu gatunków ptaków, w których oprócz mazurków, sikor można spotkać sowy pójdzki i dudki. Wiele gatunków wykorzystuje te środowiska w okresie przelotów jako miejsce schronienia i żerowania. Gatunki zimujące znajdują tu także dla siebie wartościowy pokarm.

W okazałych dębach rozmnaża się jeden z największych polskich chrząszczy – kozioróg dębosz. W starych drzewach, najczęściej w dziuplach żyje bardzo rzadki żuk – pachnica dębowa. Pamiętajmy, że życie i występowanie tych rzadkich owadów uzależnione jest od zachowania starych, wiekowych drzew, które stanowią ich siedlisko. Kolejną grupą zwierząt, która wykorzystuje aleje drzew są nietoperze, które należą do grupy najbardziej zagrożonych wymarciem zwierząt na Ziemi. Spowodowane jest to przede wszystkim wynikiem działalności człowieka, która doprowadziła do

zniszczenia ich siedlisk i zmian w środowisku prowadzących do utraty bazy pokarmowej, zmniejszenia miejsc rozrodu i hibernacji.

Tabela Inwentaryzacyjna drzewostanu

Dąb nr	1	2	3	4	5
Polska nazwa	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy	Dąb szypułkowy
Nazwa łacińska	Quercus Robur	Quercus Robur	Quercus Robur	Quercus Robur	Quercus Robur
Wysokość (m)	25	18	24	29	28
Obwód (cm)	350	470	565	465	510
Korona (m)	17	17	21	20	19
Kondycja	Drzewo w bardzo dobrej kondycji	Drzewo jest żywotne, wycofuje koronę ,wytrąca posusz	Drzewo w dobrej kondycji ,posiada ślady wyłamań konarów	Drzewo w dobrej kondycji	Drzewo w dobrej kondycji
Wartość	Drzewo posiada b. dużą wartość przyrodniczą z uwagi na okazałą koronę ładny pokrój drzewo na rozmiar	Drzewo posiada bardzo dużą wartość przyrodniczą a jego zamierające konary i liczne dziuple są siedliskiem wielu gatunków zwierząt i owadów	Drzewo o bardzo dużej wartości przyrodniczej z uwagi na okazały rozmiar jak i to ,że jego liczne dziuple i gniazda są zamieszkałe przez zróżnicowane gatunki zwierząt i owadów .	Drzewo o bardzo dużej wartości przyrodniczej z uwagi na okazały rozmiar	Drzewo o bardzo dużej wartości przyrodniczej z uwagi na okazały rozmiar
Zalecenia	Delikatne cięcia posuszu	Redukcja posuszu ale w sposób który zachowa formę drzewa „Weterana”	Delikatne cięcia posuszu + cięcia weteranizujące Wiązanie elastyczne 8t.	Delikatne cięcia posuszu	Delikatne cięcia posuszu
Posusz (%)	5	30	8	5	5
Uwagi	Zachować ostrożność podczas prac z uwagi na dużą możliwość występowania gatunków rzadkich i zagrożonych	Zachować ostrożność podczas prac z uwagi na dużą możliwość występowania gatunków rzadkich i zagrożonych	Zachować ostrożność podczas prac z uwagi na dużą możliwość występowania gatunków rzadkich i zagrożonych	Zachować ostrożność podczas prac z uwagi na dużą możliwość występowania gatunków rzadkich i zagrożonych	Zachować ostrożność podczas prac z uwagi na dużą możliwość występowania gatunków rzadkich i zagrożonych



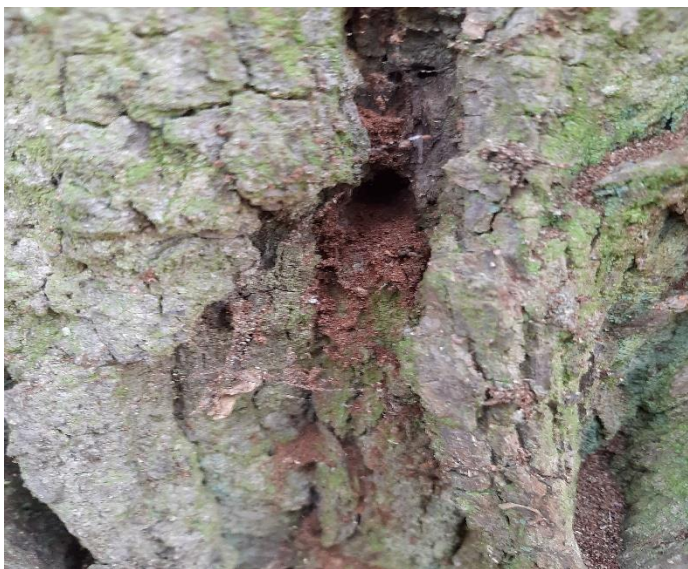
Zdj.nr 1



Zdj. nr 2



Zdj. nr 3



Zdj. nr 4



Zdj. nr 5 (żuk występujący w dębach)



Zdj. nr 6



Zdj. nr 7



Zdj. nr 8



Zdj. nr 9

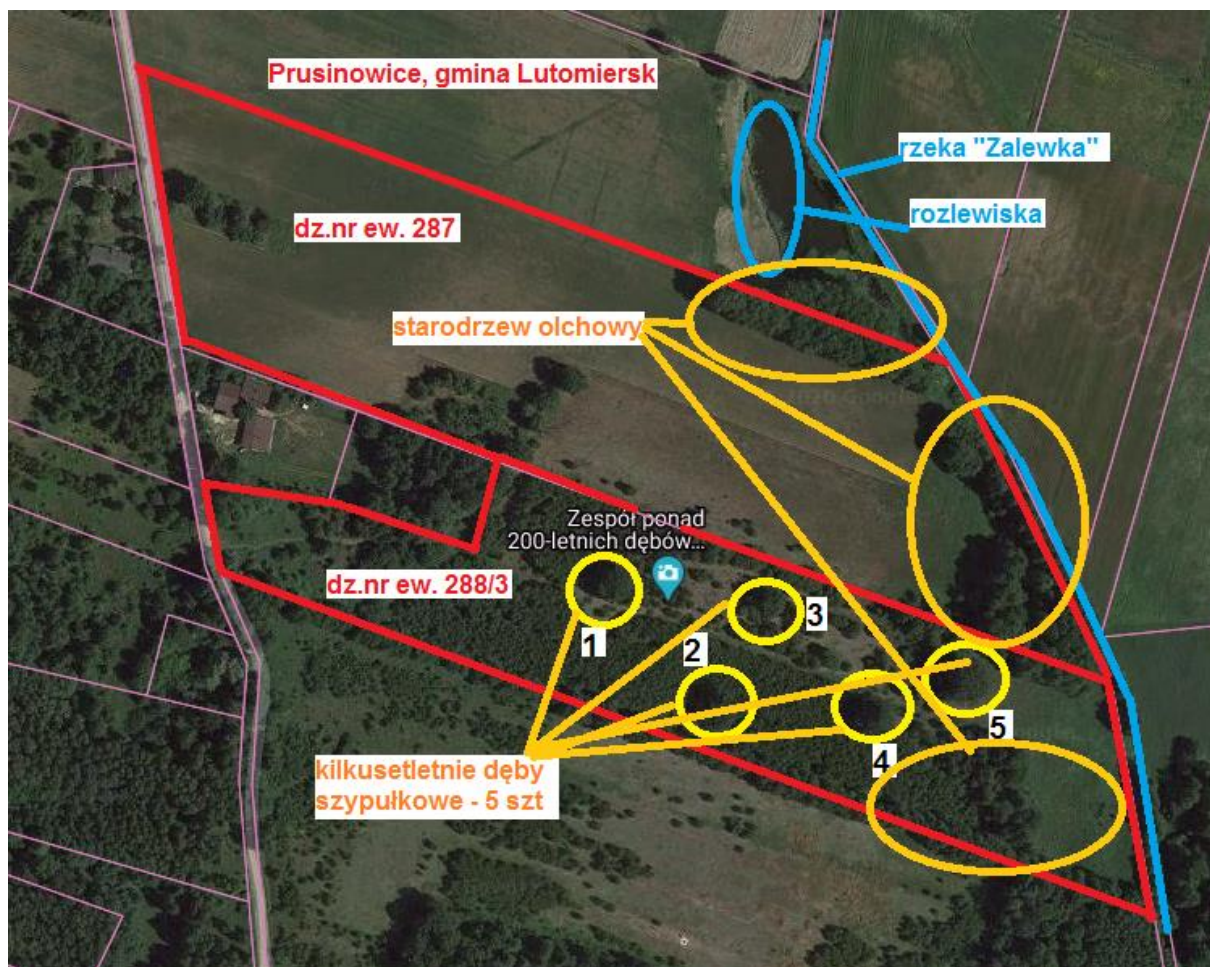
WNIOSKI

Tereny działek nr ew. 288/3 oraz 287 wraz całym otaczającym je obszarem daje schronienie wielu gatunkom flory i fauny, stanowiąc niezwykle bogaty i aktywny ekosystem. W momencie planowania dużych inwestycji komunikacyjnych w okolicy ww. działek, należy wprowadzić rozległą strefę ochronną wokół tych terenów, aby nie doprowadzić do degradacji zarówno **kilikusetletnich okazów dębów szypułkowych** jak i otaczającego je obszaru, niezwykle zróżnicowanego i aktywnego przyrodniczo, który gdyby uległ zniszczeniu przez inwestycje komunikacyjne byłby praktycznie nie do odtworzenia poprzez kompensację przyrodniczą.

Opracował:

Marcin Hanke

Inspektor Drzew i Gospodarz Terenów Zielonych



Zał. Nr 1

Szczegółowa mapa działki nr 287 oraz nr 288/3 wraz z zaznaczonym obszarem występowania dębów o wymiarach pomnikowych, starodrzewu olchowego oraz terenów rozlewiska rzeki Zalewki.

Lutomiersk, 30.09.2020r.

RRGiZP.7242.4.2020

Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

W nawiązaniu do prezentacji wariantów planowanej linii kolejowej, mającej miejsce podczas spotkania konsultacyjnego, które odbyło się w Urzędzie Gminy Lutomiersk w dniu 21.08.2020r. w ramach spotkań z Jednostkami Samorządu Terytorialnego (JST) informuję, iż Gmina Lutomiersk wyraża sprzeciw w stosunku do wariantu 6 (żółtego) znacznie ingerującego w istniejącą i planowaną zabudowę mieszkaniową i rekreacyjną, zlokalizowaną w miejscowościach Prusinowice Borek oraz Zalew.

Jednocześnie informuję, iż najkorzystniejszym wariantem przebiegu kolei dużych prędkości na terenie gminy Lutomiersk byłby wariant różowy tj. wariant 7 (z SSL), przy jednoczesnej rekomendacji maksymalnego odsunięcia wariantu na południe poza granice administracyjne Gminy Lutomiersk.

W trosce o dobro lokalnej społeczności zamieszkującej tereny znajdujące się w bezpośredniej strefie oddziaływania planowanej linii kolejowej wnoszę o podjęcie działań zmierzających do zdecydowanej ochrony istniejących siedlisk ludzkich oraz minimalizacji oddziaływania potencjalnej linii kolejowej na środowiskowe i antropogeniczne zasoby, znajdujące się w strefie planowanej inwestycji.

WÓJT
Tadeusz Borkowski

03.03.2020 r.

Szanowny Pan
Marcin Hożała
Pełnomocnik Rządu Do Spraw
Centralnego Portu Komunikacyjnego

Wspólne Oświadczenie Organów Gmin Lutomiersk, Szadek i Wodzierady

Mając na uwadze dobro naszych mieszkańców oraz uwzględniając ich prośby jako władze trzech ościennych gmin, przez których tereny przebiegać miałyby linia Kolei Dużych Prędkości oświadczamy, iż plany te, przedstawione przez Centralny Port Komunikacyjny, budzą nasz najwyższy sprzeciw. Obecna propozycja przebiegu linii kolejowych naraża mieszkańców naszych gmin oraz środowisko naturalne na zgubne i nieodwracalne straty. Przyczyni się tym samym nie tylko do pogorszenia kondycji finansowej naszych gmin, ale także do znaczącej degradacji niezdegradowanych dotąd terenów m.in. poprzez ich wylesienie i osuszenie. Stoi to w rażącej sprzeczności z Rezolucją Parlamentu Europejskiego z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie alarmującej sytuacji klimatycznej i środowiskowej oraz z innymi dokumentami nakazującymi przestrzeganie reguł zrównoważonego rozwoju, w tym z ustaleniami Międzyrządowej Platformy Naukowo-Politycznej w sprawie Różnorodności Biologicznej i Funkcjonowania Ekosystemów (IPBES).

Mając na uwadze te względy, uważamy, że trasowanie KDP powinno zostać dokonane w sposób minimalizujący koszty społeczne i ekologiczne inwestycji. Apelujemy o wycofanie tych rozwiązań i rozważenie modernizacji istniejących już torowisk na trasie Pabianice-Łask-Zduńska Wola-Sieradz!

Wójt Gminy Lutomiersk

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek

Wójt Gminy Wodzierady

GINA LUTOMIERSK
95-083 Lutomiersk, Pl. Jana Pawła II nr 11
pow. pabianicki, woj. łódzkie
tel. (0-43) 67-75-011
NIP 751-19-18-006 REGON 730934460

WÓJT

Tadeusz Borkowski

Gmina i Miasto Szadek
ul. Warszawska 3
98-240 Szadek
NIP: 829-170-83-91
REGON 730934460

**BURMISTRZ
GMINY I MIASTA SZADEK**

Artur Ławniczak

WÓJT
Renata Szarańska

GINA WODZIERADY
98-105 Wodzierady
tel. 43 677 33 22 fax 43 677 33 15
pow. łaski woj. łódzkie
NIP 831-158-81-10 REGON 730934559

300-letnia Aleja Dębowa w Prusinowicach



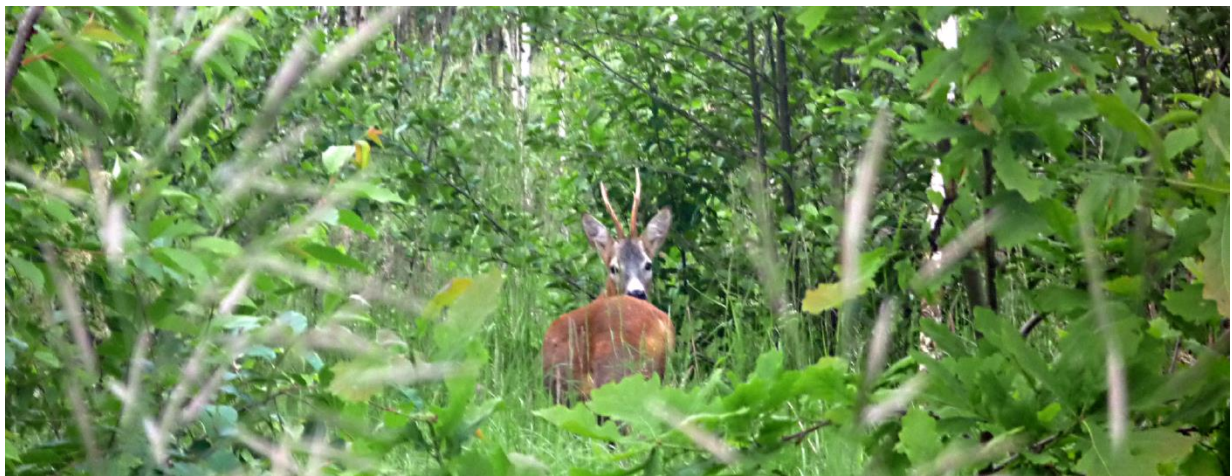
Dąb „Prasław”



TERENY LĘGOWE ZAGROŻONYCH GATUNKÓW W TYM CZARNYCH ŻURAWII



Rzeka „Zalewka”



300-letnia Aleja Dębowa w Prusinowicach







ostoja olchowa



Ostoja zwierzyny płowej







Lista poparcia dla protestu / petycji Europejskiego Instytutu Ochrony Środowiska numer

Lp	Imię (imiona) i nazwisko	Data	Podpis