

Protokół kontroli

Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Warszawie , ul. Wspólna 30 (kod pocztowy 00-930), nr statystyczny: P-000063880-19000000/62-3-911-01009, zwanego w dalszym ciągu „Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi” lub „MRiRW”.

Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi jest Wicepremier Pan Andrzej Lepper od dnia 05 maja 2006 r., z przerwą w okresie od dnia 22 września 2006 r. do dnia 15 października 2006 r., kiedy to Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zastępował Premier Pan Jarosław Kaczyński , a realizacja zadań należących do właściwości Ministra RiRW była powierzona Sekretarzowi Stanu w Ministerstwie RiRW Panu Henrykowi Kowalczykowi.

W okresie od dnia 31 października 2005 r. do dnia 05 maja 2006 r. Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi był Pan Krzysztof Jurgiel.

Kontrola została przeprowadzona przez Wojciecha Ruteckiego doradcę ekonomicznego z Departamentu Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie, na podstawie upoważnienia nr 056205 z dnia 28.02. 2007 r., w okresie od dnia 01 do 23 marca 2007 r.

Kontrolą objęto wykonanie planu finansowego w 2006 r. przez centralny Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych (w dalszym ciągu zwany „CFOGR”)¹.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

1. W okresie objętym kontrolą obowiązywały:

- 1) od 01.01.2006 r. do 20.02.2006 r. - Regulamin organizacyjny Ministerstwa ustalony Zarządzeniem Nr 34 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 października 2004 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zmiany do tego regulaminu wprowadzono Zarządzeniem Nr 38 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 grudnia 2004 r. oraz dwukrotnie w 2005 r.: Zarządzeniem Nr 12 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 kwietnia 2005 r. i Zarządzeniem Nr 17 z dnia 14 października 2005 r.;
- 2) od 21.02.2006 r. do 17.07.2006 r. - Regulamin organizacyjny Ministerstwa ustalony Zarządzeniem Nr 3 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2006 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi;

¹ Uregulowania prawne dotyczące Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych zawarte zostały w ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr 16, poz.78 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 27 października 1998 r.(Dz. U. Nr 139 poz. 913).

3) od 18.07.2006 r. i nadal – Regulamin organizacyjny Ministerstwa ustalony Zarządzeniem Nr 19 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Zadania obejmujące dysponowanie i wykorzystanie Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych oraz przeznaczanie środków CFOGR na zasilenie funduszy terenowych należały do 2 jednostek organizacyjnych Ministerstwa, tj.: Departamentu Gospodarki Ziemią oraz Departamentu Finansów.

Departament Finansów zwrócił się pismem znak: Fbr.0331-13/2005 z dnia 15.07. 2005 r. do Departamentu Gospodarki Ziemią o opracowanie projektu planu finansowego centralnego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na rok 2006.

Departament Gospodarki Ziemią pismem znak:GZ.tr.605-04/05 z dnia 18.07.2005 r. wystąpił do wszystkich urzędów marszałkowskich o nadesłanie w terminie do dnia 03sierpnia 2005 r. projektu planu wojewódzkiego FOGR na rok 2006 w ujęciu memoriałowym. W szczególności proszono o nadesłanie informacji dotyczących: przewidywanego wykonania terenowego FOGR w 2005 r. w pozycji: przelewy na centralny FOGR (20% przewidywanych dochodów) i przewidywane dotacje z centralnego FOGR, projektu planu terenowego FOGR na rok 2006 w pozycji: przelewy na centralny FOGR (20% planowanych dochodów terenowego FOGR) i planowane dotacje z centralnego FOGR. Wskazano jednocześnie, że ww. projekt planu może być opracowany wg formularza PFC, stanowiącego załącznik nr 45 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 17 maja 2005 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2006 (Dz. U. Nr 91, poz.764) lub w formie zestawienia tabelarycznego.

Urzędy marszałkowskie w okresie od 03 do 17 sierpnia 2005 r. nadesłały do Departamentu Gospodarki Ziemią projekty planów wojewódzkich terenowych FOGR.

Departament Gospodarki Ziemią przy piśmie znak: GZ.tr.605-5/2005 z dnia 11 sierpnia 2005 r. przekazał Departamentowi Finansów projekt planu finansowego CFOGR na 2006 r. wraz z przewidywanym wykonaniem planu w 2005 r. W przekazanym projekcie zaplanowane na 2006 r. dochody CFOGR stanowiły kwotę 20 790 tys. zł, w całości będącą dotacją z terenowych FOGR; wydatki zaplanowano na kwotę 20 641 tys. zł, z tego 20 600 tys. zł proponowano przeznaczyć na dotacje dla samorządów województw. Z kwoty tej dotacji 19 542 tys. zł planowano przeznaczyć na dotacje związane głównie z budową i modernizacją dróg dojazdowych do gruntów rolnych, budowę zbiorników wodnych służących małej retencji, rekultywację gruntów rolnych i rolnicze zagospodarowanie gruntów zrekultywowanych, a kwotę w wysokości 1 030 tys. zł stanowiącą około 5 % planowanych rocznych dochodów CFOGR

w 2006 r. przeznaczyć na dotację dla samorządów województw z przeznaczeniem na zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania niezbędnego do zakładania i aktualizowania operatów ewidencji gruntów oraz prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych. Pismem znak: GZ.tr.0605-4/2005 z dnia 13 października 2005 r. Departament Gospodarki Ziemią przesłał do 16 urzędów marszałkowskich potwierdzenia określające kwotę dotacji z CFOGR, jaką proponuje przyjąć do planów terenowych FOGR na 2006 r. W odniesieniu do jedenastu urzędów marszałkowskich (Woj. Dolnośląskiego, Kujawsko – Pomorskiego, Lubelskiego, Lubuskiego, Łódzkiego, Małopolskiego, Podlaskie, Pomorskie, Śląskiego, Warmińsko – Mazurskiego i Zachodniopomorskiego) potwierdzenie opiewało na kwoty dotacji określone w przesłanych przez te urzędy projektach planów.

W odniesieniu do trzech urzędów marszałkowskich tj. województw: Opolskiego, Podkarpackiego i Wielkopolskiego potwierdzenie opiewało na kwoty niższe od zaproponowanych przez te urzędy w nadesłanych wcześniej projektach planów finansowych.

W odniesieniu do dwóch urzędów marszałkowskich, tj. województw: Mazowieckiego i Świętokrzyskiego potwierdzenie opiewało na kwoty wyższe od proponowanych przez te urzędy w projektach planów.

Ogólna kwota dotacji CFOGR dla terenowych FOGR w 2006 r. wynosiła 19 510,0 tys. zł i stanowiła 86,44 % łącznej kwoty dotacji wynikającej z planów finansowych terenowych FOGR.

Dochody ogółem wg danych zawartych w projektach planów finansowych terenowych FOGR w 2006 r. wynosiły 109 230,0 tys. zł (bez woj. dolnośląskiego), w tym dochody z CFOGR 22 570,0 tys. zł (20,66 %). Suma planowanych na 2006 r. wydatków wynosiła 110 297,0 tys. zł (bez woj. dolnośląskiego), w tym 20 790,0 tys. zł stanowiła składka na CFOGR (19,01 %).

Stan funduszy terenowych FOGR planowany na koniec 2006 r. wynosił ogółem 29 304,0 tys. zł i był o 1658 tys. zł (6,00%) wyższy od stanu na początku tego roku.

1.1. Dane dotyczące realizacji planu finansowego CFOGR w 2006 r. oraz dotyczące wykonania planu finansowego w 2005 r., przedłożone przez Departament Finansów przedstawiały się następująco:

Poz.	Wyszczególnienie	2005 Wykonanie	2006		5:3 %	5:4 %
			plan wg ustawy budżetowej	wykonanie		
			w tys.złotych			
1	2	3	4	5	6	7
I.	Stan funduszu na początek roku	3 828	3 970	3 751	97,99%	94,48%
1.	- środki pieniężne	76	350	66	86,84%	18,86%
2.	- należności	3 752	3 620	3 685	98,21%	101,80%
II.	Przychody	22 843	20 790	18 487	80,93%	88,92%
1.	Składki i opłaty § 0820	22 778	20 790	18 446	80,98%	88,73%
2.	Pozostałe przychody	65	0	41	63,08%	x
	w tym:					
	- odsetki § 0920	65	0	41	63,08%	x
III.	Wydatki	22 920	20 641	19 510	85,12%	94,52%
1.	Wydatki bieżące (własne)	0	1	0	x	0,00%
1.1	Pozostałe	0	1	0	x	0,00%
	-zakup usług § 4300	0	1	0	x	0,00%
2.	Wydatki inwestycyjne	0	40	0	x	0,00%
2.1	-zakupy inwestycyjne (własne) i wydatki na zakupy inwestycyjne (własne) § 6120	0	40	0	x	0,00%
3.	Przelewy redystrybucyjne § 2960	22 920	20 600	19 510	85,12%	94,71%
IV.	Zadania wynikające z ustawy tworzącej fundusz celowy	22 920	20 600	19 510	85,12%	94,71%
1.	Przelewy na rzecz wojewódzkich funduszy ochrony gruntów rolnych (na ochronę, rekultywację i poprawę jakości gruntów rolnych	22 920	20 600	19 510	85,12%	94,71%
V.	Stan funduszu na koniec roku	3 751	4 119	2 728	72,73%	66,23%
1.	- środki pieniężne	66	150	81	122,73%	54,00%
2.	- należności	3 685	3 969	2 647	71,83%	66,69%

Zrealizowane w 2006 r. przychody CFOGR wyniosły 18 487,0 tys. zł, co stanowiło 88,92% wielkości przewidzianej planem. W porównaniu do roku 2005, przychody zrealizowane w 2006 r. były niższe o 19%. Wydatki zostały w 2006 r. wykonane na łączną kwotę 19 510 tys. zł, co stanowiło 94,52% kwoty wydatków przewidzianej planem finansowym CFOGR. W porównaniu do roku 2005 r. zrealizowana w 2006 r. kwota wydatków była niższa o 14,9%. Kwota należności po stronie wykonania na koniec 2006 r. wyniosła 2647 tys. zł i była niższa od planowanej o 1322,0 tys. zł, tj. o 33,31%.

Do planu finansowego CFOGR na 2006 r. w trakcie roku nie były wprowadzane zmiany.

1. 2. Terminem końcowym przekazania sprawozdania Rb-40 do Departamentu Budżetu Ministerstwa Finansów jest 30 marca, a terminem końcowym przekazania sprawozdania Rb-33 jest dzień 15 marca (§ 3 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 marca 2001 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 24, poz. 79 ze zm.).

Sprawozdanie Rb-40 roczne z wykonania, określonego w ustawie budżetowej na 2006 rok, planu finansowego państwowego funduszu celowego Centralny Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych od początku roku do dnia 31 grudnia 2006r. oraz sprawozdanie Rb-33 roczne z wykonania planów finansowych funduszy celowych nie posiadających osobowości prawnej za okres od początku roku do 31 grudnia 2006 r. zostały sporządzone w dniu 06 03. 2007 r. i w dniu 07.03.2007 r. wysłane do Ministerstwa Finansów oraz Najwyższej Izby Kontroli. W sprawozdaniach Rb-40 i Rb-33 wykazano po stronie przychodów wykonanie w kwocie 18 487 273,78 zł, na którą składały się wpływy ze składek na fundusze celowe §0820 (18 446 112,81 zł) oraz odsetki §0920 (41 160,97 zł). Wykazane po stronie kosztów wykonanie wyniosło kwotę 19 510 205,00 zł, w tym 19 510 000,00 zł stanowiły przelewy redystrybucyjne (§2960). Wykazane w ww. sprawozdaniach należności CFOGR wobec terenowych FOGR na koniec 2006 r. wynosiły 2 647 156, 95 zł i były o 1 037 261, 83 zł (28,15 %) mniejsze od należności na początku tego roku.

1. 3. Na podstawie danych zamieszczonych w zestawieniu wpłat należności CFOGR (z tytułu wpłat obligatoryjnych 20 % dochodów terenowych FOGR) w poszczególnych kwartałach 2006 r. przedłożonym przez Departament Finansów, ustalono, że wpłat dokonywano w obowiązującym terminie, tj. 15 dni po zakończeniu kwartału², a opóźnienia obejmowały po jednym przypadku w każdym kwartale:

- o 3 dni wpłatę za I kwartał opóźnił Podkarpacki Urząd Marszałkowski,
 - o 2 dni wpłatę za II kwartał opóźnił Śląski Urząd Marszałkowski,
 - o 1 dzień wpłatę za III kwartał opóźnił Podkarpacki Urząd Marszałkowski,
 - o 1 dzień wpłatę za IV kwartał opóźnił Warmińsko – Mazurski Urząd Marszałkowski.
- Ogólna kwota wpłat dokonanych w 2006 r. przez Urzędy Marszałkowskie na rachunek CFOGR (18 446 tys. zł) odpowiadała ogólnej kwocie wpływów ze składek (§0820) na CFOGR wykazanej w poz.II.1. sprawozdania Rb -40. Na koniec 2006 r. nie wykazano zobowiązań CFOGR.

² Termin ten jest określony przepisami ustawy powołanej w przypisie 1 na str. 1 niniejszego protokołu.

Dane dotyczące rozliczenia terenowych FOGR za 2006 r. na podstawie rozliczeń poszczególnych 16 urzędów marszałkowskich zestawione przez Departament Finansów Ministerstwa RiRW, potwierdziły, że zgromadzone dochody FOGR ogółem wyniosły 92 230 564,05 zł, należna kwota na CFOGR (20%) - 18 446 112, 81 zł, zrealizowane wpłaty na CFOGR (za IV kw.2005 r. oraz za I, II i III kw. 2006 r.) w ujęciu kasowym - 19 483 374, 64 zł, zobowiązania TFOGR wobec CFOGR za IV kw. 2006 r. -2 647 156, 95 zł.

1.4. Obowiązek prowadzenia ewidencji wniosków o zasilenie z CFOGR został określony w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 27 października 1998 r. w sprawie funkcjonowania regulaminu FOGR. Rejestr wniosków w 2006 r. zawierał 57 wniosków, z których 10 postanowiono pozostawić do rozpatrzenia w 2007 r.

Zarejestrowane wnioski rozpatrzone w 2006r.opiewały łącznie na kwotę 120 314 tys. zł.

W 2006 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi rozpatrzył ogółem 59 wniosków, (w tym 2 wnioski z 2005 r.) zgłoszonych przez 16 Urzędów Marszałkowskich o zasilenie terenowych FOGR środkami CFOGR. W wyniku rozpatrzenia zgłoszonych wniosków Minister RiRW wydał łącznie 30 decyzji o przyznaniu środków. Kwota środków CFOGR przyznanych i przekazanych na podstawie tych decyzji wynosiła łącznie 19 510 tys. zł, co stanowiło około 22, 70 % kwoty na jaką opiewały pozytywnie rozpatrzone wnioski (85 953 tys. zł).

1.4.1. Zgodnie z przepisami KPA (art. 35), załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymani odwołania.

W wyniku analizy przebiegu rozpatrywania w 2006 r. zgłoszonych przez urzędy marszałkowskie wniosków o przyznanie środków CFOGR, kontroler ustalił następujące okresy, jakie upłynęły od daty wpływu wniosków(do Departamentu Gospodarki Ziemią) do dnia jego rozpatrzenia(tj. wydania decyzji, przesłania wg kompetencji do właściwego urzędu itd.):

Liczba dni	Liczba wniosków
do 30	14
od 31 do 60	15
od 61 do 120	8
od121 do 148	5
od 150 do 200	5
od 200 do294	2
razem	49

W okresie wynoszącym do 30 dni rozpatrzono 28,6% wniosków; w okresie od 30 do 60 dni rozpatrzono 30,6 % wniosków; w okresie od 61 do 120 dni – 16,3. % wniosków; w okresie od 121 do 148 dni – 10,2% wniosków, w okresie od 150 do 200 dni – 10,2% i 4,1% wniosków w okresie od 200 do 294 dni.

Wydane w 2006 r. decyzje o zasileniu terenowych FOGR zawierały nr, datę, podstawę prawną decyzji, oznaczenie i datę wniosku będącego przedmiotem rozpatrzenia, wysokość kwoty przyznanej decyzją, oznaczenie rachunku bankowego terenowego FOGR na który przekazywano środki, oznaczenie rachunku w NBP z którego środki przekazywano.

Wszystkie decyzje zawierały uzasadnienie, w którym podana była informacja o przyczynach przyznania kwoty innej wielkości, niż wnioskowana. W każdej decyzji zamieszczone było pouczenie o trybie i terminie odwoławczym w razie niezadowolenia strony z decyzji, z zaznaczeniem dopuszczalności wniesienia skargi sądowej do wojewódzkiego sądu administracyjnego, dopiero po wyczerpaniu trybu odwoławczego.

1.5. W toku niniejszej kontroli kontroler dokonał sprawdzenia 20 wniosków na podstawie których decyzjami Ministra RiRW zasilono z CFOGR terenowe FOGR, pod kątem spełnienia przez te wnioski warunków określonych w § 8 i 9 Regulaminu Funkcjonowania Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Do wszystkich badanych wniosków były załączone wymagane dokumenty.

1. 6. Dane w zakresie gromadzenia środków pieniężnych Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w 2006 r. zostały wykazane w Dziale 1. rocznego sprawozdania RRW - 12 z przebiegu realizacji przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych w zakresie gromadzenia i wykorzystania środków FOGR:

Wyszczególnienie		W okresie sprawozdawczym	
		wymierzono	wpłynęło
		w złotych	
0		1	2
Należności wymierzone w roku sprawozdawczym	01	5 798 581	5 368 433
Opłaty roczne przypisane na rok sprawozdawczy	02	90 987 358	85 737 194
Opłaty roczne podwyższone przypisane na rok sprawozdawczy	03	45 576	76
Inne opłaty w roku sprawozdawczym	04	847 901	3 723 866
R a z e m (01 + 02 + 03 + 04)	05	97 679 416	94 829 569
Stan środków pieniężnych na początku roku	06	x	36 293 381
Przekazano na centralny FOGR	07	x	19 483 352
Uzyskano z centralnego FOGR	08	x	19 510 000
Stan środków pieniężnych na końcu roku wg stanu na 31 grudnia	09	x	21 673 748
W okresie sprawozdawczym umorzono	10	x	6 556 347

W 2006 r. zrealizowane wpłaty na FOGR ogółem wyniosły 94 829 569 zł, tj. 97, 08 % kwoty łącznej należności wymierzonych i przypisanych opłat rocznych.

Z wpływów terenowe FOGR przekazały 19 483 352 zł na CFOGR (tj. 20,54%). W 2006 r. umorzono ogółem kwotę 6 556 347 zł, która była o 2 302 171 zł, tj. o 54,11% wyższa od kwoty umorzonej w 2005 r.

Umorzenia miały miejsce w 14 spośród 16 Urzędów Marszałkowskich. Najwyższa kwota umorzeń wyniosła 4 177 042 zł (63, 71% ogólnej kwoty umorzeń) i wystąpiła w Dolnośląskim Urzędzie Marszałkowskim, a najniższa – 2 589 zł (0, 04%) - w Warmińsko – Mazurskim Urzędzie Marszałkowskim. W pozostałych urzędach kwoty umorzeń wynosiły od 4 027 zł (Lubuski Urząd Marszałkowski) do 907 274 zł(małopolskie).

1.6.1. Dane w zakresie wykorzystania środków pieniężnych Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w 2005 r .zawarto w Dziale 2. rocznego sprawozdania RRW – 12.

Wyszczególnienie		Wykorzystanie w złotych	Rozmiar robót finansowanych ze środków FOGR (w ha oraz w km w poz.06)	
			ogółem	w tym zakończono w roku sprawozdaw.
0		1	2	3
Rekultywacja na cele rolnicze gruntów, które utraciły lub zmniejszyły wartość użytkową wskutek działalności nieustalonych osób	01	417 777	42	42
Rolnicze zagospodarowanie gruntów zrehabilitowanych	02	87 137	134	38
Użyźnianie gleb o niskiej wartości produkcyjnej, ulepszanie rzeźby terenu i struktury przestrzennej gleb, usuwanie kamieni i odkrzaczanie	03	902 058	3 679	3679
Przeciwdziałanie erozji gleb na gruntach rolnych	04	3 000	1	1
Budowa i renowacja zbiorników wodnych służących małej retencji	05	4 839 467	455	375
Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych	06	96 178 028	1 905	1 890
Wdrażanie i upowszechnianie wyników prac naukowo-badawczych związanych z ochroną gruntów rolnych	07	409 868	xxx	Xxx
Wykonywanie badań płodów rolnych uzyskiwanych w strefach ochronnych oraz niezbędnych dokumentacji i ekspertyz z zakresu ochrony gruntów rolnych	08	3 610 171	5	5
Wykonywanie zastępcze obowiązków ustawowych	09	0	xxx	Xxx
Rekultywacja nieużytków i użyźnianie gleb na potrzeby nowo zakładanych pracowniczych ogrodów działkowych.	10	0	0	0
Zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania do zakładania i aktualizowania ewidencji gruntów oraz prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych	11	2 452 277	xxx	Xxx
Inne wydatki	12	576 067	0	0
O g ó ł e m (wiersze od 01 do 12)	13	109 475 850	4 316	4 141

W strukturze środków wydatkowanych 2006 r. z FOGR – wynoszących ogółem 109 475 850 zł, największą pozycję stanowiły środki wykorzystane na budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych – 96 178 028 zł; (87,85 %). W porównaniu do 2005 r. kwota środków wydatkowanych na ten cel była wyższa o 3 864 290 zł, tj. o 4,19 %. Drugą pozycją co do wielkości w strukturze wykorzystania były koszty budowy i renowacji zbiorników wodnych służących małej retencji – 4 839 467 zł (4,42%); trzecią pozycją były wydatki na wykonywanie badań płodów rolnych uzyskiwanych w strefach ochronnych oraz ekspertyz z zakresu ochrony

gruntów rolnych - 3 610 171 zł (3,30%), a czwartą koszty zakupu sprzętu i informatycznego oraz oprogramowania do zakładania i aktualizowania ewidencji gruntów oraz prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych – 2 452 277 zł (2,24%).

1.7. Łączna kwota przekazana w 2006 r. Przez Ministra RiRW ze środków CFOGR terenowym FOGR z przeznaczeniem na zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego oraz oprogramowania, niezbędnego do zakładania i aktualizowania operatów gruntów oraz prowadzenia spraw ochrony gruntów rolnych wyniosła 480 tys. zł i stanowiła 2,60 % rocznych dochodów Funduszu. Oznaczało to, że nie została przekroczona dopuszczalna wielkość środków przeznaczanych na ten cel, wyrażona 5 % tych dochodów określona przepisami ustawy. o ochronie gruntów rolnych i leśnych opisanej na wstępie niniejszego protokołu).

1.8. W 2006 r. nie były zakładane lokaty pieniężne centralnego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Na sfinansowanie wydatków. Centralny Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych w 2006 r. nie zaciągał i nie spłacał kredytów bankowych.

1. 9. Najwyższa Izba Kontroli poinformowała Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o ocenie działalności Ministerstwa dokonanej przez NIK po kontroli wykonania w 2005 r. planu finansowego CFOGR.³ oraz wniosła o spowodowanie uwzględniania w planowych działaniach kontrolnych Ministerstwa , badań dotyczących prawidłowości wykorzystywania środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

W nadesłanej do NIK odpowiedzi znak: GZ. Tr..072 – 3/2005 z dnia 25. kwietnia 2006 r. Minister podał, że w aktualnym stanie prawnym ww. wniosek nie jest obecnie możliwy do zrealizowania, gdyż przepisy ustawy z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 121, poz.1266 z późn. zm.) nie pozwalają Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeprowadzanie kontroli dotyczących prawidłowości wydatkowania środków FOGR przez samorządy województw – dysponentów tych środków. Podano także, że zgodnie z art. 78 ust.1 ustawy z dnia 05 czerwca 998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr142, poz. 1590 z późn. zm.) – nadzór nad działalnością samorządu województwa sprawuje Prezes Rady Ministrów i wojewoda, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa.

Niniejszy protokół kontroli został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano w dniu 23 marca 2007 r. Panu Wicepremierowi Andrzejowi Lepperowi - Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

³ Pismem znak:KSR-41009-1/06 P/05/116 z dnia 10 kwietnia 2006 r.

Kontroler poinformował Pana Wicepremiera Andrzeja Leppera - Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o przysługującym mu prawie:

- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie czternastu dni od dnia otrzymania niniejszego protokołu kontroli pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokóle kontroli (stosownie do przepisu art. 55 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli) (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 85, poz. 937);
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie siedmiu dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (stosownie do przepisu art. 57. ust. 1 ustawy o NIK); w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń , terminie siedmiu dni - zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy o NIK- biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia;
- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokóle kontroli w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli Ministerstwa.

Warszawa, dnia 23 marca 2007 r.

Wicepremier
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Andrzej Lepper

Doradca ekonomiczny
z Departamentu Środowiska, Rolnictwa
i Zagospodarowania Przestrzennego NIK

Wojciech Rutecki

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2007 r.